

りんごとワインの里

\blacksquare	ነ ከ

>	平成29年度一般会計予算の質疑	P 2 ∼ 5
	平成29年度特別会計、企業会計予算の質疑	P 6 ∼ 7
	可決された条例制定・改正	P 8
>	人事案件、否決された特別職の報酬、請願	P 9
>	平成28年度補正予算の質疑	P 10
	議会活性化特別委員会中間報告	P 11
	一般質問	P 12~17
	一般質問を傍聴した宮宿小6年生の一言感想 …	P 18~19
	国民年金の意見書、平成29年度議会報告会の日程 …	P 20~21
	政務活動費を活用しての自主研修報告	P 22~23
>	町民の声、編集後記	P 24



会計予算 50億6000万円



デマンド交通事業 1856万円



集落支援員配置事業 561万円

白田議員

ブランド米

質疑を采配した 予算審查特別委員長 鈴木 -義昭議

礎調. 予算編成に生かし 落が抱える問 政策推進課長 援員配置 査を行い 平成 同の目 問題点の 30 的 多年度の 実態を 集落 55 は 0 基 集

山形 年度は4ヶ所で作付し 農林振興課長 に命名し売り 促進事業として県では 山形112号を「雪岩 町 、ます。 795号は、 内で作付している と命名し売り出す。 平 成 30 どのよう 出すのか。 平 成 29 年度

取得税交付金が 鈴木光一議 員 動 前 車

> 曲は。 度 比で30%増えた理 0

に基づ 総務課長 41 直近 実績

支

阿部議 イレ 者と綿密に調整を図り に対処します。 新たな設置も含め早期 総合産業課長 が必要だと思うが えない。 の臭いが今だに消 本格的 道の 専門業 な改修 駅 0

ります。 内の文化財の案内板を 細谷議員 次進めていきます。 看板設置や更新を、 文化財等 は宝の山がたくさんあ 教育文化課長 見直すべきと思うが。 バウンド 看板未整備 増に向け、 将来のイン 当 7 一町に は、 町 順 0

細

谷議員

自然災害

いる中で、

今年、

防災

の対策が急務とされて

柴田議員 今後の保育

その手順要綱は。

ップが配布される。

あさひ保育園の未満児保育室

町長 えか。 均年収が7 打ち出されました。 袁 なるよう、 のように進めていく者 を受け、 確保、 への支援策が 国から民間保 処遇改善をど 保育士の 社会福祉 · 7%增 強 亚

を増やしました。 人あさひ会への委託



くらし体験施設ゲストハウス 「松本亭一農舎」周辺整備 441万円



役場庁舎にエレベータ設置 8400万円





朝日町マラソン実行委員会に 200万円

絡

0

努力します。

団員 内の した。 的

平成 29年度

事業の中から



防災マップ作成の委託 380万円

うなる。 鈴木 障や諸連 に勤 員の確保を目 回条例を改正 町 務する、 **小義昭議** 外から町

総務課長 て同じ処遇と保障にな 寸 員は、 全

の高 3 5 総務課 助採択後速やかに作成 0 揚を図ります。 できるだけ早く 町 長 冊 民の防災意識 を全戸に配 防災マッ

手段はど 消防 の保 職 補 場 寸

大規模防災訓練

内

0

返礼

品

てい

0

町

には優秀なも

0

がほとんどです。

づくり企業があります。

企業に相談し、

協力を

対応できるよう

寄付に、

3 5 0

Ŏ 円

以

現

在

は

1

万

円

ります。 ルで行い 、ます。 諸連絡 は

山形直行バス利用者用に駐輪場設置 130万円

小型動力ポンプ等整備

1605万円

政策推進課長のか。 容にしたいと思います。 りんごとワインである の主要なブランド品 ことに着目 Rできるコースと内 これを 朝 H 町

たミート 今度はどの これ まで2 7 るの 面 か。

回行つ ンを、

白田

議

員

細谷議員 生が利用し 停付近に、 5 政策推進課 をつくる。 るように自転車置き場 行バスを和 ŧ ~6台置ける駐輪 の高校生も利用でき 取 り 入れ 合 山 利用者の ているバ 形 なが 大谷方 0 日 ら、 意 ス中 直

町 ひょ 品 るために、 と納税で高額寄 鈴木義昭議 長か。 を用意する考えは 高価 で付を募 な返 ふるさ

をつくります。



耕地災害復旧工事補助 150万円



8 t級除雪ドーザ購入 2000万円



自治公民館の整備に対する補助 100万円

空気の

H

を、

国

民

の祝

田

議

員

神

社、

町

長

町

にするP

Ŕ

を進

安全に稼働させる体

ます。 外にPRし、 3点セットで、 セールスも続けて る機会を通して、 ンと空気神社の るの 長 か。 「りんごとワ あら

町と

1

ŧ 評だ。 町長 みが 0万円しかない。 阿部 ていきます。 来るようにしたの 補 町民 オー 修 議 その予算が を、 補正を組 の要望に応え バーしたら。 少額でも出 自治 んででで 公民館 申込 1 0 は好

ら、 鈴木 除雪基地が住宅街にあ か。 移設する考えはな 騒音と安全の 義 昭 現 面か 在

> づくりを進めます。 明日町 除雪基地 除雪基地

ツ

11

国内

Ø

柴田議 員 県から 0 財

れた理由 額の 険給: 勘案されて減 算されるもの 者交付金を差 者交付金と退職被保険 計繰入金の計算で、 政調整交付金 1人当り 康福祉課 付費 100分の6 0 から前期高齢 所得額 類に し引いた が 減 で計 等 町民 般 な 額

結する大切な事案です。 の生活に直 制 設置 観光シー が求められる。 員 これ

年度の予算で製作中で 総合産業課長 までに設置します。 春の観光シー

付先とその原資は。 両貸付収入に係る、 融資とふるさと融資の 鈴木義昭議員 商工業 貸

預託返還金です。 金を納め する東北労働 利な生活資金等を融資 に居住する勤 融資貸付収入は、 総合産業課長 毎年4月、 ている、 労者 町 金庫に対 商工業 が その .預託 町 低 内

と融資貸 健 に融資した元金 康福: 祉 、築時に、 法 祉 課長 付収入は、 人朝日敬慎会 町が社 ふるさ 0 返済

捗状況は 観光案内の大型看板の ズンに向け から 進 7 0

平 成 ズン 28 で思ったるが、中度になるが、中度になるが、中 業は何ん 町長 柴田 です。 で想定される大規模 金融機関 [議員 か。 からの 今年、

現時

0

策定

命化、 その 備、 30 料の分担 等が考えられます。 不公平だ。20%にする 1 ンセンターのゴミ処 鈴木義昭議 %になっているのは 市 他 道路や橋梁の補 3 除雪基地の 高齢者住宅の 町有施設の長寿 町 金について、 0 平等割 クリー 整備 理 整 が

ては。 3町の 案していきます。 事会に反映するよう 地 意見も聞きな 元 0 声なので 1 で、

提案を理事会でしてみ

市

金です。

原資

は、

借

コンビニ収納システム導入 225万円

放課後児童クラブ新築 プレイルームで元気なりんごう子



創遊館の修繕計画策定委託

ニュー「ロッジしらくら」外構工事 3400万円

> 生産 鈴木

光

議

員

高

齢

活動センター

 \mathcal{O}

備に伴う、

新たな事

業 整 者

計

画

1000万円



高齢者生産活動センター改修 5530万円

施設の本体と外構工事

億2732万

教育長 要領 柴田議! 準備 学 3、 必修になる。 業や先進 の英語教育対策は。 が文科省が を進 を設置 成 30 英語 平成32年から小 4 員 地 教育研究所· 年生に英語 年度に策定す めています。 活動推進部 新学習指 視察をして 町とし から示さ 研究授 内 が

行う予定です。 ミニ・デイサー 康 福祉 課 長 週 ス 1 口

がら進めます。

削してみる のでは。 温 温 阿部 泉を求 泉の源泉を、 議 る必 8 より高 7 要が 11 再度掘 ŧ あ がわ 温 \mathcal{O}

定しているので成分には変化が 健康福祉 いません。 ところ再堀削 課 長 で、 は考えて がなく安 水 今の 量

ニュー 石井 議 豚の 商品 あ つ を、 ぷ 町 る

総合産業課長 いきます。 K 認定しているの はブランド商品とし 内外 商品として、 へ広く発信 今後も ブラン か。 して 7

農を促れ 定住につなげる方策と 将来の は 新 移 規 住 就

じます 画 る 朝 中 日 町 ŧ 育 対 興 を講 計

政策推進 算化され 当 集をしながら、 デュ きます。 進協議会で検討 るのではな クルの車輌作成費が予 長 町 岡 の予 アル・モー 議 課長 算は少な た。 11 徳 か。 対 ド 島 広域推 情報 過ぎ 11 収

販路戦 豚 鈴木義昭議 度の 0 餇 路は。 育 あっぷるニュ 頭 数 平成 29

ます。 総合産業課長 頭を飼育 を目指すため、 牧柵を整備 全頭出 畜舎. 1 0 荷 0

のほ り \mathcal{O} きます。 給食等にも んごの森 か、 保育園、 提供 0 販 学

して「新農業人フェ 参加しているが、

スに訪り てい ます。 当町に移住 業人フェア」 の成果は **松林振興** フェアには、 う た方が当 実績 れたのが縁で、 7 参加し があ L に参加 町 就 今後も 農し てい Ď ります。 新 た

可決された 平成29年度

特別会計·企業会計予算

白田議

昭 和 56



特	国民健康保険特別会計	1 1 億 9 0 1 0 万円
別	介護保険特別会計	1 1 億 6 0 0 0 万円
会	後期高齢者医療特別会計	8583万円
計	集落排水事業特別会計	2070万円
企業	水道事業会計	1億6294万円
企業会計	病院事業会計	8億 832万円



大谷地区集落排水施設

成 30 計画 供用 だいぶ老朽化している。 集落排水処理施設は、 修理を行う計画です。 を利用して脱水機等の 年度に調査を行 建設水道課長 開始 年度に国 しているのか。 どの様な事業を 型した大谷田 の補助金 平 成 29 13 地 亚 区

を設置し

稼働する予定

脱水機は、

仮設のもの

まま修理が可能です。

内の施設は、 建設水道課長

稼働した 処理場

水

細谷議! 替工 然災害に対応できる強 では10%であるが、 建設水道課長 化に向けた水道管布 い水道にするために、 た更新を計画的 要度や優先度を踏ま 計画に基づく していきます。 事の進捗状況は。 水道 現段階 事 業 耐 設

完成した曲淵配水池

却期間 のか。 償却は、 柴田 建設水道課長 となります。 償却額は約123万 は約8030 した曲淵配 [議員 は60年で、 どの様になる 水池の減 今年度新 方円。 建設費 設 価



早急な整備が望まれる一ッ沢接合井

年度に改修を行う際、 鈴木義昭議 平 成

処理場を使用しながら

でも工事は可能

になのか。

6

事



通所リハビリ訓練

えて 的 ま 法 病院 る 換 地 る 0 0) にように つ れ 士 経 域 谷 金 包括 などの た場 7 ラ 病 事 的 \mathcal{O} 議 11 ま 病 額 ます 検 床 0 床 務 配 具 等 合、 バ 討 変 増 を 置 ケ 体 仕 増 お B 般 転 7 す 的 病 詳 病 切 換 る 経 院 員 地 予 病 取 細 き 想 域 費 が 理 る し 0 床 床 1) 改 関わ لح 見 学 な た 包 か は さ か 組 革 込 場場 n 転 7

4月から常勤医の先生の配置体制が変わります。

平成28年

- ・小林 達 院長
- ・瀬尾恭一 内科医長(町立金山診療所へ)
- ・渡辺智之 内科医長(山大附属病院へ) ※瀬尾・渡辺両先生大変お世話になりました

平成29年

- ・小林 達 院長
- ・村形寿彦 内科医長(県立新庄病院より)
- ・渡辺 舞 内科医長(県立中央病院より)
- ・寺田太一 内科医長(

介護予防・日常生活支援総合事業の概要

①介護予防・生活支援サービス事業【対象:要支援1・2、総合事業対象の方】

◆訪問型サービス…利用者が自力では困難な行為を、同居家族の支援や地域の支え合い、支援などが受けられない場合に、自宅に訪問し自立支援に向けてサービスを提供します。

サービス提供者	提供時間	利用料金	利用回数
訪問介護事業所	およそ60分/回	266~285円/回 ※1割負担の場合	月4~8回(要支援2の方は、12回まで)ケアプラン担当者と相談

- (※) 利用料金:通常は1割、一定以上所得の方は2割負担になります。初回加算有り。
- ◆通所型サービス…デイサービス事業所などで、生活行為向上のための支援及びそれぞれの 目標に合わせ、自立に向けたサービスを提供します。

	通所介護	通所型サービスA(短時間サービス)
内 容	○日常生活支援(健康チェック/食事/入浴/レクリエーション等) ○機能訓練加算(生活向上グループ活動/運動器/栄養改善/口腔機能向上)	○運動機能向上型(運動機能向上プログラムを実施) ○一般型(介護予防体操、レクリエーション等)
対象者	○既にサービスを利用しており、サービス利用の継続が必要な人○入浴、排泄、食事等の介助が必要な人等	○入浴、排泄、食事等の介助が不要な人
提供時間	約7時間/回	2時間以上3時間未満/回
利用料金	378~389円/回 その他に加算、昼食代などあり。	○運動機能向上型:279円/回 ○一般型:223円/回送迎加算:47円/片 道、昼食代など
利用回数	4~8回/月 ケアプラン担当者と相談	4回/月

※利用料金:1割、または2割負担になります。初回加算有り。上記記載額は1割負担です。

- ◆生活支援サービス…平成29年度の実施予定はありませんが既存のサービス等の把握、今後 必要なものについて検討していきます。
- ②一般介護予防事業 【対象: すべての高齢者】 従来の介護予防事業

高齢者を対象にした介護予防教室、地域の高齢者を中心とした居場所づくり活動や介護予防ボランティアの活動を支援する事業などを実施します。

のしし 統合事業 で す 独自ので れ サの 伴 1 \exists 介 常護 ビ また。 注生活支 発予防と はどの 供 援地 を目が C ようなもろるも

//

)

うれています。をどう押えるか、思慮深い計画が求めなどう確保するか、利用する人の負担介護サービスを計画するか、その予算

で度から総合事業が始まります

0

決された条例制定・改正

交通機関の新配置、利用料値下げに関する条例

配慮するもの。 終了後に利用できるよう 並びに、左沢高生が部 デマンドタクシー 北部9時30分発宮宿行 75歳以上の利用 左沢線からの乗り継 きを新たに運行する。 $\begin{array}{c} 4 \\ 0 \\ 0 \end{array}$ 円 → 2 0 0 活

任命する消防団

の

を広げる改

デの

部改修と下水整備

を含む)費として

2億800万円

びその周辺整備(ゲレン

ッジしらくら建設費及 平成28年度に改築した

その二 朝 町宗生文庫の

を新たに運行する。

朝日町役場前20

ì 時着

大谷経由

左沢駅前19時30分発

ス (往復)

0

他に、

現在運行中の

Ш 形直

行

郎氏から生

前 民

11

氏

0

意 た 町名

故

阳

町営バスの拡充

設置・管理に関する条例 だいた寄付金を 向に添う形で基金を創 は 1700 充てるもので、 ために購 朝日 平成28年度分は補 町内

小学校の児童 入する図書費に

方円。

基金

 \overline{O}

3550万円。

算で約50万円が、 正

当するので、

町の一

般会

税借置される辺地債を充

元利償還の80%が交付

計からの持出

しは7

1

町消防団条例の その三 朝日 部を改正

※なお、

75歳以上の方に

は、

左沢、

寒河江方

面

ŧ,

デマンドタクシ

往復の山

交バス利用

に準じて安くする。

する人」に対象を広げた。 る人に限定していたも していた部とする 今までは町内に居住 所属する部は勤務 「町外から町内に勤務 または、 以前に居 地

辺地に係る公共施設の総合整備計 上画の

を計上。 するので、 持出し これにも辺地債を充当 は 4 1 6 一般会計から 0万円。

事に伴 事を行うため変更するも • 国 総事業費は、 杉山針生線の拡張 道287号の 1, 町道杉: 山水本 拡 張 Т.

全員賛成で可決された人事案件

川副町町 長 幸男 E 氏 (58 歳)



同意を得て再任されました。 任期は、 記名投票で採決し、 平成29年4月1日から 全議員 から

4年間です。

長岡 人権擁護委員に 輝美氏(58歳)



3年間です。 起立で再任されました。 起立採決の結果、 任期は、平成29年7月 全議員 1 の賛成 H から

平成15年から毎年時限立法の形で下記の ように減額措置(月額)がとられてきた。

長…82.0万円 73.5万円 副町長…63.5万円 60.0万円 教育長…57.5万円 55.0万円

平成29年度も同様に提案されたのに対 賛成1人、反対9人で否決された。

疲弊する町内の経済活動を好転させる まず三役が率先して町内でお金を には、 回すべきだとの意思もあった。

並々 町

提案に対する反対討論

柴田喜久雄

否決された特別職3役の報酬

減額条例

特別職の給与を減額してきた。 鈴木町長は、 は行革大綱の名のもとに、 就任以来12年間、

時期的にも本条例に戻すべきだ。 ラスの健全財政の町につくり上げ 民も納得すると思う。 この実績に報われるべきだし、 ならぬ取り組みで県トップク

願

請

願 者

農民運動山形県連合会

会長

小

林

茂

樹

小

関

崇

夫

紹介議員

農業者戸別所得補償制度」の復活を求める請

少数(2人)で 請願に賛成者

採決の結果、

活を求めるの たり15 権時に制定し の内容を、 由 は、 不採択にした主な 国に出す意見書 0 ⑦民主党政 0 ŏ 円 た 10 a 当

だった。 たい 指定 りしないので、 を求めるの 在の750 て再提出 0) か 0 思 画 を求 は 明 0 確 つ 継 続

平成28年度の補正予算(可決)の

般会計 4880万円の減額

国民健康保険特別会計 885万円の増額

介護保険特別会計 8028万円の減額

> 了に伴う精査 建設水道課長 なった理 事業は最終年 0 都 工事請負費 万 市 円 一曲は。 再生整備 ほど 一度とな による減 減 がが 工 1 額 事 計 終 る 画

> > 玉

額です。 鈴木義昭議員 定住推

者は また、 当たりの平均 平成28年 修の申請件数と、 進空き家活用の 何人いたの 空き家への ・度の空き家改 補 い事業で、 か。 助 額は。 1 件 転 入

松尾議 税交付金 6 1) Ó 人です 平均 3件で、 5 倍 員 す。 が、 補助 $\frac{\cancel{4}}{5}$ 当初 額は 動 1 転入者は 件当た 車 38 万 予算 取

> 年も O大幅! 1・5倍の 補 正だ。 増

般

会

いか。 常な にも 額補 見積りが甘い 倍を超える954 では当初予算の3・5 2 ケ 修 なった経緯 正で、 Ē 年 間にわたる異 最終の 当初予算 のでは、 がある。 決算 万 0 円

れ、 の後、 するものです。 円になる見込みで 円を計上しました。 実に見込める300 総務課長 決算では750 大幅増が交付さ 当初は、 正 万 万 確

今後は、 全額 事請 は。 松尾議員 積もりをしていきます。 この状況を踏まえて 負費 減額になった理 2 0 適正な予算見 小学校の工 0万円が、

策推進課長

改修申

る改修工事を予定して 小の複式学級に備 西 五. え 百 変わり ことから

教育文化

課長

ことになったためです。 があって複式を免れる 17 たの ですが、 転 入 生

松

尾

議

施

設

介

介

護

会

鈴木

光

員

和

合

地



松尾議! になったため 財源の負担割等が 目立つ。 源更正]という説 財 源 が 内訳 員 これ の 歳 は、 か 出 中 補 で *変更 特定が 正 財 0

する各部 て所要額が算定される その後、 金及び補助金は、 国県等の支出金 健康福祉課長 を計上 財源内訳 財源 項目 実績に基づい \bar{O} 更 財 L (正するも ています。 規定によ 源 (特定財 当初、 内 • 交付 .訳 も

るが、

 \dot{O} 0

12月議

3 サー

0

万

円

減

額

で

あ 4

ビス給

付費は、

でも減っ

額 昨年

補

正

が

>あって、

保 会

る。

施設入所者が少な

くなっているからな

当初予算

0

10

%減とな

の減額になる。

これ

は

合わせて5300万

介護保証 健康福: か。 という見込みで計上 入所者数は増えてい 実績を踏まえ、 ました。 祉課長 険事業計 頭では 第6期 過去 0

想より ことによる減額です。 結果的に、 も増え なかった 当初の 予



議会活性化特別委員会中間報告

町民の幸せ実現のために活動できる適正な定数はいったい何人なのか、慎重に検討した結果・・・ の現状を維持する」 議員定数512

議会活性化特別委員会(鈴木光一委員長)は3月定例会で、24頁にわたる中間報告書を 議長に提出した。その中から、数次にわたって議論した議員定数を中心に報告します。

1人減の11人にすべきとする主張

〈主な主

張 鈴 白 松 **次** 木 田 尾

上

つ

て

そのままという手はない、はにあって、議員だけない。 そ町人減い●のに口ら町朝 5 町 らしている、 助より人に 朝 ば あっか 議員が頑張っていても10人、11人としている。今後もしていく当ののて、議員だけがのって、議員だけがのって、議員だけがののでも10人、11人と 減ら の声て

5

の事業に回せる。 減らせる。その金を他 減らすことで経費も る。 員の کے を落とすこともで 選挙が 約定事 ŧ 活気ある新人議員の資質向上につなが 3 数 業 年 12 に 政活 策論争ができる。 う人も あ 人回 が、今間である。 ってこそ議 11 期 17 61 る。 きな

●「このままだとまた とになっていく。 でもキャン 次回も無投票かのが本音だから でも だか い。語 を から、 P きたして 現 れる、 11 『だから、 否応, 人で を無 応えるべきだ。 どうし とい がら、我々いらという なく11. 視 は で 人の 支

に

12人を維持すべきとする主張

広 11 朝 \mathbf{H} た方 もなとして とは あ が門材はも つ 7

る活● 3 つ 0 なる。こが少な 常 任 朝日町を応っているし、 委 員 みら町に た町 をす に会の

決な る上 め \mathcal{O} ること」 で 実 議 員 何 自 人 ら必 が要

喜久雄男

えば議

員

 \mathcal{O}

地目

題 <

もな 見れ

町持12の判るい● 議ち人。のがる「 1るから」との言 が個派 的 にされ 働 性 をつくら 今日 を生 7 0 ŧ か 11 も声 11 が 視り ず、 、 る が 批 あ その 朝 がも員

> 及び 2 月

通

社

形

新 お

聞

社

共 24 同 日

役場

内 Ш

に

17

論説委員、

清 信

野

講氏

勘の

四

沢

によ

る 性化

向を聞

き、

議会活

た提言などをい

た

(24頁参照)。

され 町 民 から 簡 も容易に 潔明 瞭 理 な

●小学生または中いくか。 をどのように策定して 議 よる 会基本条 中 例 学 生

かの \mathcal{O} など。 と相ば 開 ような形 催 談し、 で て、 実施 11 関 する 係

朝日っ子(少年)議

3 回研



雪

町長 • 補 植 用苗木購 、費の

た町の

町民の高齢化に配慮

の事

故

が多発している。

木

近年、

農作業中

町長

高齢者が、 安全対策は。

É

5

の心身機能

の変化を認

広範 樹の枝折 鈴 木 り んご産地とし 囲に発生した。 月 れ 等、 の大雪で果 被害が て、

保のためにも、 に行うべきだ。 苗木購入の支援を迅速 ブランド維持、 収量確 補 植用

鈴 町長 考えです。 とも考えられるの て、 ある補植用苗木につい 秋購入分にも支援する 春は苗木が不足するこ を支援する予定です。 購入費の4分の1 農家から要望の 雪害対策の制 度

> 加入の 町長 は横 る。 全体 環境づくりに努めます。 入保険制度も有効活用 るとともに、 し、安心して営農できる haです。 0 ば L 5 実情は。 ている面 41 加入者は か · と 聞 加入促進を図 %に当たる24 新たな収 加入状況 11 58 てい 積 は町 戸 る。

> > ています。

す。

作業の見守りな

全運

三転講習会も開きま

を周

知します。

また、

農業機械の

安

識し作業に当たること、

も実施します。

雪の重みで裂けたりんごの樹

る予定です。

知症 初期集

れ、 町 長 期集中支援チー を目 も本 設置されているか。 暮らし続けられること 鈴木 スに繋げる る医療や介護のサービ 的に、 人の 住み慣れ 3月中に設置 認 知症 意思が尊重さ 専 「認知症初 た地 門職によ になって 7 域で は す

認知 チーム構成 林町 症 サポ 家族をも支援 立病院長が参 質の ト医とし 中に

0

つに樹体共済

があ

が施行され する改一 きま 認知機 IF. 道路 能 検 査 交通 を

イヤー 町長 の利用券を2万円分給 デマンドタクシー 援として、 主返納された方への支 ての環境整備は。 て返納できる、 |転免許証を安心し のいずれか一 満65歳以上で自 山交バ 町 つ



利用者の多いデマンドタクシー

円券3: 町長 者への 容は、 鈴 木 の訪問理容、 枚を交付しま 3人の方へ2千 28年度の訪問 理容サービスは。 寝たきりの方 施設入所 理

理美容 髪料 り出 をしていただい 施設 石も低額 |張料は無料で、 師のご厚情によ 入所者の理髪は、 のサ てい ・ビス 理 ま

作業中の事故



福祉、子育て、教育の充実のために 自主財源を増やす方策は

町長…産業力向上とふるさと納税に 力を入れます

している。 合戦略作成の義務 域が衰退し 石井 合戦略は。 国は地・ 人口減 な 朝 方自治生 日 41 必少で地 よう総 町 を課 0) 創

び外部有識者による評 イデアを取り入れ、 価委員会を開催し、 11 戦略を練って 町民の代表者及 4

考えた場合、 教育等、 やしていくか。 組みで、 の確保は重要であ 一町はどのような取り 町民の幸せを 自主財源 自主財源 を増

ふるさと納税の強化に ていま 産業力の んでい 向 ます。 上を また、

> は 1 税の見込み のふるさと納 成 28 億円です。 年 度

> > 員

4

課

題であると考え

数の当町にあって難

設置

は、

限ら

れた職

まち、ひと、しごと

生総合戦略

これ 轄の 石井 さと納税の担 を提案したい。 ンジチーム」 は、 チ 町 ヤ ふる 長直

町が末長く自 めの発想集団 立していくた

町長

直近の普通交付

しているか。

税額をどのように見通

これからの交付

約22億円の交付です。

税の推移は、

年平均で

当 者

豊か アをいかに施 これからは なアイデ

祉 石井

そして、子育てや

医療や介護、

福

が、自治体が生きのび策に取り入れていくか トに るための重要なポイン になる。

う対応するの と思うが、 国 方創生総合戦 予算と人を付ける から通達がある 町とし 略 に

チャ

レンジチー ご提案の

直

. 轄

面

0

は入る、

町民代表、 外部有識者等による町づくり研修会

方交付

税の推

服移を見

こ こ 10

年

間 0 地

地方交付税の推移

チーム」に自由な発想 設計を課すことは意義 将来の研究開発、 とアイデアを促して、 れたこの 予算と人材が配置さ と思うが。 「チャ、 町 0

> でい 税は国 町ですが、 少率ほどには落ち込 算入される町 度の基準財政需要額 たことから、 模事業で過疎債の後年 人口 一の減 の予算総 近年の大規 少が続く当

ません。 **漬が増え** 普通交付 心額の減

準で推移していくも 間 は、 現状 0

13



空き家バンク制度要綱を見直すべき 町長…信頼されるものに再検討します

きた。 阿部 のブランド化という3 ブランド化、 会社やお店、農家等の のブランド化、 つの柱で事業を進めて ンド戦略 特産品、 朝日町総合ブラ は、 ③町役場 ①町全体 ② 町 の 個 マの

問題を提起する。 町民の期待に応えるも た。ここで学んだ知識 のになっていないよう 月19日で最終回を迎え ブランド大学は、 最後のツメが甘く 今後どう生かすの 以下の具体的 2

空き家バンクの制度

思うが。 動産業者が入り破談に 要綱の不備が原因で、 要綱を見直すべきだと なったケースがある。 ある取引で途中から不

町長 を検討します。 れるものに、再度内容 町民から信頼さ

ふるさと納

町長 品は、 阿部 0 通して要請すべきだ。 段だと思う。町の特産 化につながる最高 直接取り引きと、J の仲介による商品確 両方で、 町内生産組織を 返礼品は町 町内生産組織と ブランド力強 の手 のア

化につなげていきます。

阿部 ている。 式が全国の注目を集め 朝日ロンバス方 北海道、 東北

思う。 する技術なので、これ雪に強く早期成園化 6県、 から全国に普及すると を高めるためにもプロ 人が視察に来てい 町のブランド力 . る。

長野県から数百



新ワイ化「朝日ロンバス方式」のりんご栽培

対処します。

を考え、仕事の面を含 基本的な職員のあり方

検討の場を設けて

町長 ぎつけて欲しい。 きます。 きることからやってい 農協等と調整しながら 上げて、全国大会に漕 ジェクトチームを立 協議の場を持ち、 各果樹組合、

ラツド職

対応は、 町 長 当町役場でも採用して 阿部 みては。 職員に好感が持てた。 立ち上がって挨拶する 場を訪問したとき、 なことと思うが。 は皆正面を向いていて、 職員と課長会で 町民への親切な 三重県玉城町役 心からのあい 何よりも大事 机



つを選択し

運転免許証自主返納後の 町の支援策は

町長…全ての高齢者が不自由なく 生活できるよう支援策を考えます

自主返 一納後の 町 0 支

町長 付しています。デマン 2万円分の補助券を交 用された方は 主返納支援事業」 朝日町 平成25年よ のいずれか 高齢 山交バス 93 || 者自 り

する動きが加速してい こす事故が増えており、 法が施行された。 県内でも高齢者が起 免許証を自主返納 する改正道路 交通 町長 その方法は。 く周 いるので、 知する必要がある。

75 歳

以

£

一の運

転者を対

有効期限

が切れてから

活に不可

可

欠

八な移動

が

H

ょ

り、

認知機

能検

査を

返納

を考えてい

いる方も

となって

り、

返

納 手

す

わかりやす

いる「交通安全だより」 推進協議会が発行し 通じて行っています。 や町のホームページを 朝日町交通安全

て、

~

4

るの

か。

町

自主 7

返納支援

事業」

を活用された方

半の方が家族と同居

の状況を見ますと、

運転免許証返納後の足となるデマンドタクシ

えています。

用されているも

公共交通機関

などを利

ており、

家族

がの送迎

P

か。 白田 らう理由は何だと思う 主返 納をため

行うことにより、

白田

認知機能検

査

周制

はの

独納自持 自の対策は はど

とであり る町 白田 る考えは 返納特典など、 止対策にもつながるこ 不便にならない 独自の対策を講じ Ď, 高 齢者の事故 免許返納後 さらな よう

> 町長 高齢社会が進 展



ます。

てしまうからだと思 ることで不便をきたし

白田

自主返

納

後の高

齢者の移動

手段につい

公共交通機関の充実が望まれる(山交バス)

事故防止に もみじマークを表示

すべての高齢者が不自 保については、 する中、 検討してまいります。 公共交通機関の充実な 由なく生活できるよう、 証 の課題です。 返納者の さらなる支援策 町民の足の みならず 運転免許 町全体 確

成 '長…成果を検証し報告します 果指標と評価は

ブランド 戦 略

いる。 学び では、 が。 うことが大事だと思う おいては、 ブランディングの成果 可 は であり、 長岡 に役場のブランド化に れているようだが、 を尺度にはしないとさ 成 ない 筑 能 続けることが から評価してもら 性を高めるために、 会社 などと言わ これを測る尺度 確かに企業 ブランド化 を示し検証 ブランド化の い潜在・ きちっと成 など れて 力や 必 し、

> たり、 今後 10 長岡 る町 町 を検 きます。 計 ディアに取り上げら ド化についても、 たと認識 メージアップが図られ 積極的にチャレンジす 17 はっきりした指標は 長 画 も 証し報告し 的 0 に取り組んでい 年間腰を据えて ブランド ほ として の、 新 のぼ 役場 してい しいことに 多く 0 0 町 とした うます。 ブラン 戦 、ます。 0) 0 成果 略 1

> > 緇 岡

ジを上げるべきでは おい 11 ジしたラッピングを施 のか。 ても もっと町のイメー 町をイメ ١



ほのぼのしてPR効果も高い朝日町福祉 バスは朝日町ラッピングバスの元祖

にお 町長 まちブランディングプ ジ 41 工 ては、 新 クトロゴマ 型バ ス2号車 あさひ

りんごとウサヒをモ

フにした福祉バ

ス

Ш 0

形直行バスー

号

車に

長

ように、

無味

宗乾燥な

らず、 員ご指導 町所有 していきま を表示 届 摘のバ スクー 車両を含め 17 7 す。 41 L スの ます ル 7 バ 検討 ス等 みな 評 議 0

と思い

ます

が

とても有意義なことだ

関

わる機会は

は多く

0

時

間

が必要。 開催

英語など新指導要綱導

入により、

カリキュラ

少年議会と学校

町の現状と改善策を発 長岡 学した。少子化の 表しているところを見 子ども未来会議を開き 小学校の授業で、

> 長岡 ます。

昨年

-9月議

会で

校機関と協議してい

いる現状も踏まえ、

ムがきつくなってきて

調整備

は、

新年度予算

ているか。

暫

にどのように反映され

提案した学校施設の空

も広 活性化 学生に地域づくりの提 町長はどう思うか。 れ 催したらどうか。 を開放し少年議会を開 らうように、 みなど興味を持 成は急務である。 展に寄与する人材の育 郷土を愛し、 ているし、 改善策、 がりを見 0) 中に 支え、 この 元せてい ŧ 全国 町 提案さ つても 0 仕組 的 議場 小中 屯 発 る

年議会を通 教育長 長岡 場合に一 つ設置し、 町長 定に、 西 きに入れていただきたい。 定 きたいと思います。 る校舎長寿命化計画 したいと考えています。 小と宮小に一カ所ず 的 ではありますが、 平成 空調整備を前向 今後予定して 時避難的に使 検討をして 暑さがひどい **29** 年 度、

11

16



●町民の意見、要望をまとめた 議会からの意見書への町長の所感は

町長…非常に重いものと受けとめて います

書の中から次の2点にいて それでは、意見

有効活用

年も 町長 柴田 効活 考えているか。 繕費用を計算してみま ブの新設に伴う既 経 用を、 化してい P りんごっこ」 水 湿ってい この建物は築40 放課後児童 回り どのように ・ます。 0 るの 設備も 存施 クラ 0 修 有

その

総費用は2400

方創生交付金

費の

無償

ふるさと

すのはい 柴田 町長 売却 9月頃までです。 できな 年度の上半 11 検 討 つ頃まで の結論 期中 か。 きま を出 内部

に対

L

町長はどの

長に提出したが

これ町

議会は意見書にし

の要望や意見を

会で各地区から出

すが

場

ては

な所感をお持ちか。

無償化

常に重いものと受けと

41

ます。

れた意見書なので、

非

議会から提出さ

か等、 柴田 柴田 在数 現段階での実施は難 課題も多かったの 部内で検討し、 町長 たが。 では調査 償化 いと判断しました。 て何を最も優先すべ について、 から試算すると、 児童、 多方面にわたり 町 学校給食費の無 の教育にとっ 検討を求 生徒の現 喫緊の 意見書 で、

で、容易に出来るようで、容易に出来るようで、容易に出来るよう

こと、また、地方創物で人財源とはならない。

交付金は、 を住、定住 を住、定住 を存む。 を行む。 を

柴田 給食 まって、 とは難しい とは難しい とが難しい とが難しい とが難しい とががしま

> た予算 町長 う見ているか。 報道されているのをど に判断し実施したのだ 村 が、 います。 切 0 それぞれ限ら 中で、 連 った県内の 日のように 優先的 れ



たのしい給食タイム(宮宿小)

ぼくが考えていたこととは 違っていたけど、ほかのいい案 が出てきていた。

一般の人、誰でも行けるよう なのでまた行ってみたいです。

長岡

緊張した空気が流れている中 で朝日町の問題について真剣に 話し合っていた。

たくさんの意見や反論があり びっくりしました。

熊谷 若葉

えてくれているんだなが真剣に町のことを考かりました。 のことが話し合われて こんなふうにして と思いました。

渡辺

だことと違う考え たことと違う考え の人でも見学でき の人でも見学でき 、が考えて、 佐藤

町のことについて、必死に 考えている人がたくさんいる ことに感動しました。

これからも町のブランド化 に向け、がんばって下さい。

> 熊谷 心



真剣な眼差しで聞き入る(3月3日)

いうことが分かったて答える人が違う、 きち 質問、 質問 てすごかったです。 んと答えを出して する内 されたことには た。

静かで大人だなあ、と私達が行う討論よりも一つに根拠があって納 っていること一

し合いをしているのかった。僕たちが話 かが と全然ちがう内容で っくりしました。 つど てん いど つん 7 す が ご広

議員さんが案を言っても、 色々な問題があって、その 案を確実に実行する、とい うのはあまりなかった。ど の案も難しい内容だった。

町のことを考えてくれてい るんだと分かった。自分の考 えをいっぱい話していた。

いろいろな考えがあるんだ なあ、と知りました。

> 菅井 美聡

1つの質問に対して何個もの答 弁があって、みんな聞くのに緊張 しました。議員と町長さんが、思 いつかないことを言っていてすご い、と思いました。

長岡 真聖

何気なく住んで いた朝日町は、こ いた朝日町は、こ がいるから、こん がに住みやすいん だと思いました。

1時間も、自分の案と一 般の人の案を出して話し合 いをしていること、初めて 分かりました。

鈴木 累可

一般質問を傍聴した

宮宿小6年生が心のこもった寄せてくれました

このような話し合いがあって町が良くなるんだと分かり、とてもいい勉強になりました。

村山 拓海

初めての体験でとて もワクワクしながら聞 いていました。この経 験を忘れません。 忙しい中、ありがと うございました。経験 を生かしていきます。

むずかしい問題だけでなく、バスのラッピングなどの楽しい話もしているんだ、と知って、議会のイメージが少し変わりました。

清野 由奈

議員がいろいろな意見を 町長さんに話しているとい うことが分かった。

町議会には一般の人も聞きに来ているのだ、と分かった。

議員さんがいろいろな意見を出して、明日町のことをしっかり考えてくれていた。ぼくたちのためた。なると思って良いかった。

滝口 絢斗

4つの提案、質問を具体的に していて、それに具体的に答え たりしていて分かりやすかった。 朝日町のために考えている内容 がよく分かりました。

阿部菜々子

たくさんの議員の方 にくさんの議員の方 (町民)の意見なども 間いて話しているのが

朝日町をより良くしたいという議員さんたちがいて、たくさんの意見を出していて、すごいと思いました。

渡辺 友介

私は議会に行く前に話の内容について考えていたけれど、聞くととても深い内容でした。しっかり朝日町について話し合いをしているんだと思いました。

山賀 季華

議員さんが自分の意見を次から次へと出しているのに対して、町長さんが一つ一つに対して自分の言葉で次々と言っていたのですごいなと思いました。

松尾実乃里

想像していたよりも静かで、分かりやすい説明をしていて明きやすかった。

内容がくわしくて、
ばくたちにも分かり

保険料を納めて1回でも年金を受給し後は何もなしでは余りに理不尽!

3月定例会最終日、総務文教常任委員会(白田忠一委員長)が下記意見書提出を 発議し、全議員から力強い同意を得て可決し、国に提出しました。

加入者に遺族年金制度の新設を求める意見書

給資格者の夫婦で、年金額の少ない方の 妻または夫が亡くなったときでも、遺族 となった配偶者に現在のゼロ給付から基 礎年金部分の半額が給付されるようにな るからです。

- (5) 昨年の11月16日、年金受給の資格要件である「25年以上の保険料納入済み期間」を「10年以上」に短縮する改訂、「改正年金機能強化法」が成立し、年金受給要件が緩和されたのは喜ばしい限りです。そして、この改訂が国民年金加入者の遺族基礎年金の受給要件の緩和にも繋がることになり、受給失格者になっていた多数の遺族を救済できるようにもなりました。
- (6) 年金制度の(5)の改善に(4)の改 革が加われば、年金に対する国民の関心 と信頼は深まり、夫婦でいることの意義 と絆も一段と強まります。更には、多く の国民と行政が希求している「国民年金 保険料の納入率の飛躍的向上」にも繋 がっていくものと判断されます。

以上の趣旨は、当町中部区長会からの 切なる要請をうけての要求です。全国民 共通の1階部分の基礎年金に権威ある輝 きを添えるために、下記事項の早期実現 に向け尽力されるよう求めます。

1. 国民年金・老齢基礎年金の受給者、または、受給の有資格者が亡くなったとき、その年金額の半額以上を遺族となった65歳以

上の配偶者に遺族年金として給付する制度を新設すること。

2. 「改正年金機能強化法」の施行(平成29年 8月)の際、国民年金加入者の遺族基礎年 金の受給要件が緩和されることに新たな制 限を設けたりせず、時期を遡って受給者を 発生させる救済(例えば、3.11東日本大 震災の孤児の救済など)に全力を上げるこ と。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書 を提出します。

平成29年3月10日

提出先

衆議院議長 大 島 理 森 殿 財務大臣 太 郎殿 麻生 参議院議長 伊 達 忠 殿 総務大臣 早 苗殿 高 市 内閣総理大臣 晋 三殿 安倍 塩 崎 久 殿 厚生労働大臣 恭 菅 内閣官房長官 義 偉 殿

山形県朝日町議会議長 岡崎吉博

外に、県選出国会議員に写しを添えて、実現 方の協力を要請する。

平成29年度「議会報告会」日程

開会 午後7時30分 閉会 午後9時00分(予定)

町民福祉の向上に向けて、住民自治の意思決定機関である町議会の役割を果たしていくためには、町民との対話を重ね、町民とともに活力ある町の発展を目指して努力することが重要です。その一環として、今年も議会報告会を開催します。11人の議員が2班編制で町内16会場に出向き、議会活動の状況報告や町政に関する意見の聴取に努めるとともに、議会活性化に向けた意見をいただき、今後の議会活動に生かしてまいります。世代を問わず多くの皆様からのご参加を、よろしくお願いいたします。

・議会活性化に向けた取り組みや議会活動報告・町政に対する意見や提言等の聞き取り ほか

期日	第 1 班	第 2 班
4 / 18(火)	大沼公民館 大暮山、大沼	大谷往来館 大谷一~大谷七
4 / 19(水)	栗木沢公民館 栗木沢、川通	中沢公民館 中沢、真中、舟渡
4 / 24(月)	太郎公民館 太郎一~太郎三、 石須部	立木公民館 立木、白倉
4 / 25(火)	常盤公民館 常盤、夏草、長沼	松程公民館 松程
5/9(火)	大船木公民館 大船木、今平	八ツ沼公民館 西船渡、八ツ沼、 能中、高田
5 /11休	宮宿公民館 本町、西町、栄町、 大町、元町、西原	友和館 小原、宿、沼向、 平、大隅
5 / 18休	送橋公民館 古槇、送橋、下芦沢、 水本	前田沢公民館 前田沢、四ノ沢、 新宿、緑町
5 / 19金	助ノ巻公民館 助ノ巻、雪谷	上郷公民館 杉山、松原、宇津野、 大滝

- ※対象地区での日程で都合のつかない方は、他 の会場にお越しください。
- ※当日、議会だよりNo.126をご持参ください。

問合せ先 朝日町議会事務局 67-3306



町政への町民の思いを「意見書」として鈴木町長に提出 した岡﨑議長(中央右)【平成28年9月定例会】

700万円以上も亡くなったとき、

国民年金

- (1) 公的年金には多種の遺族年金制度があります。中でも、厚生年金と共済年金には随所に手厚い遺族年金制度が設けられています。
- (2) 対して、国民年金には遺族基礎年金制度が共通してあるものの、保険料の納付済み期間に制約があります。また、独自給付になっている寡婦年金も受給期間が60歳から65歳までの5年間限定で、さらに、受給までには国民年金を一度も受給していないこと、などの条件があります。そのために、この2つの遺族年金の給付の恩恵にあずかれないでいる人が少なからずいます。
- (3) 国民年金だけの現金収入で暮らす夫婦の多くが「今、2人の年金で何とか暮らせているが、1人になったときは暮らせなくなる」と心配しています。
- (4) このような実情から、国民年金に遺族 年金制度の新設が望まれているのです。 国民年金の加入者が亡くなったとき、そ の人の年金受給額、または受給見込み額 の半額を遺族となった65歳以上の配偶者 に給付する、などが一例になります。こ れは、上記の寡婦年金制度に代わり得る ことができるし、死亡一時金と選択制に することもできます。

そして、この新制度を老齢基礎年金に も適用させることで、全ての公的年金加 入者と整合性がとれるようになります。

厚生年金・共済年金の受給者または受

高齢者福祉の観点とICTを使ったデマンド交通の先進地

県玉城町役場を訪問しての研修

7

る。

また、

 $I_{\frac{3}{2}}$

Ĉ

T

を

利

活

る。

光一、 小関 崇夫、 長岡 鈴木 吉博、 岡﨑 義昭、 石井喜久男

通を運行し

こ

17

る。

特

たオンデマ

ンド

交

にデマンド交通

着

してみた。

委託を受け

7

運 協

行

それ

は

会福:

祉

会

玉

城

町

0

デマン

K 議

交

交通

用語の解説

(※1) I C T = 情報通信技術 (※2) GPS=人工衛星を使って現在地 情報を測定するシステム

あ

雇

用

が 4

あ ()

る 0

恵 0 \mathbb{H}

ま

ソニッ

工

業

者

0

外

出支援、

療

0

町 が ナ

重

県

玉

城 町。

17

ŧ \emptyset

1

万 5

0

0

0

ス

愛

0

ŧ

導入 1, け 員 から午後7 町 て住民 役場は、 で 0 あ 地 自 月 る。 域 7 治 度は 4 区 サ 密 る。 ッ ĺ 時 担 午 区 当 1 ビ ま 前 長 ス 連 制 役 納 で 8 場職 を行 を設 開 を 付 時 訪 ŧ 庁 半

ほど 成 \mathcal{O} 深も. 延 7 0 伸 証 あ 自 11 医 る。 高 療

費の に 3 実施 年 L 抑 で 7 制 いるとい 主返納を促 1 4 などを目 る 齢 費 7 | 者 健 削 が 0 う。 0) 康 減 0 運 を達 寿 実 的 万 際 転 命 円

世 な料

を把 用 を決 4 台 た運 応 既 認 込めることである。 料無料でい 0 移 存 ょ L 筆す 指 り 動 握 す 8 0 行 0 ず バ 利 才 令 履 L な するシ G[®]2わ P ち 用 歴 Ι ス す きは、 \hat{o} つでも 者 C るこ 0 丁を利 にと 記 S 出 ステムは 個 発時 な で 夕 録 情 バ つ 1 申 を 間 対 確 ス 報 活 ま 用

> のこと。 との とビッグデー 活用としては、 様 連 Þ 北地 携を検 な行 そし 政 て今後 タを サ ĺ Ι Ċ T 連 ビ 7 ス 動 0

玉城町役場にて

朝日町

伊

ンから、 えて を一 な 今後におり であ 込み 4 0 理 有 朝 店 層 11 何 限 発展 る朝 を伸 会社 が ŧ H 0 紹 で 町 な 行ってきた。 ワイン きる させ け H 0 4 卸 介 朝 ても議れ 町 ひとつ 業者さん れ 日 るため 0 ば ワイン 町 0 割 か ワ な 考 0

費などに 対応方 Sとビッ 討 用 報との 分射 者が多く 当 0 齢 町 余 車 者 経 やシステ 地 程 IJ に が が 費 お 巻 なっ 多 あ 内 面 ス 17 料 Ť に をみ 15 るようだ。 7 や G ŧ, 夕 町 あ 4 た • だか 利 際 T り ŧ 検 件 用 利 0

伊勢市内割烹「桂」にてPR活動

うだ。 41 町 づくりが できそ

G7先進国首脳会議「伊勢志摩サミット」の会食に採用された朝日町ワインを携え

摩観光ホテルを訪ねて

インの

政務活動費を活用しての 主研修幹

班

E

激の

~ 1月19日)

伊



ホテル総支配人はじめ関係者に感謝を込めて

ら改めて感謝 関係各位に、 ホテルのシニアソ 審査員全員 勢志摩サミット 選考にあ また、 -を持参 彦氏 1人であ た を訪問。 朝 0 作成した をはじ 志 八満場 たっ 意 日 を伝 なが ムリ 摩観 町 る 8 同 選 ワ もお とに 同 朝 届 朝 H 日 町

エ杉原正

ポスター

喜ん 勢志摩サミットで公式 な会食に選定されたこ で対応し 対する感謝決議 だいた。 私たちの けした。 心を持つ 朝 日町 てく 表敬 関係 てい そし に れ 関 7

所

案内 ホテル は、 施 町 する店舗 設をはじめ朝 なお、ポスター 町 ワイン 41 の全館 ています。 内の公共 ただいた。 を販 にも を

品質 改め され 致で、 て朝 たと の高さを確信した。 11 H 0 0 話 町 番に ワインの しを聞き 決

地方議員研修講

座

D

受講

細谷

秀明

考委員の 光ホテル」 会場となっ

町ワインが 議会で採択 伊

2

班

期日…平成29年1月11 参加者 白田 忠

場所…アットビジネスセンター(東京 日

講師… 大阪市立大学 永田 准 教授

内容① マーケティング視点を活かした ②質問作成のスキルアッ 政策の発信

参加者 柴田喜久雄

平 成 29

年3月

23 日

の「まち・ひと・し

どを学んできた。

地域資源を掘り▼官民連携による 起こした事例な地域資源を掘り に就いている。 方 ごと創生本部地 創 生統 括

デー を読 たり、 えを想定する力」 手 種 ・タをフルに活用し、 の納得しやす む 0) 力」「 神器と資 事 質 事前準備」 「先質問作成にあ 相手の答 料 等、

4

相

動に役立てていきたい この 1 スで、 研 修内容を参考 自 と力説 分 の思

地方創生セミナ ていた。 ことが肝要、 と考えを興味深く語る にして、今後の議員活

町民の声

形新聞社及び共同通信社 各員論説委員 勘 氏

四ノ沢) は語る

想から。 ました。 問を傍聴していただき ◎3月定例会の その感 般質

持て余し、 感が持てました。 り合う議員の姿には好 情報を基に、 A自分の体験や集めた 一方で、 質問時間 町長と渡 を

> A 人 口 と考えておられること ◎朝日町の最大の課題 減、 少子高: 齢化

ではなく、町の基幹産 に企業誘致できる時代 要になりますが、 対策です。 働く職場の確保 簡単 が重

しょう。 る手段を考えるべきで

なくないと思うので、 の農業従事希望者は少 サラリーマンとして

議会で活発に 農業法人構想を

ます。 してほしいと考えてい ていた小中学生による A一般質問で提案され ついてのご意見は。 ◎議会活性化の方策に

は、

度実施してみた

論がかみ合わな

求が足りず、

議

議会活性化の研修会 清野氏の講話を聞く

全体的には追

させる人もいま

不十分さを感じ

事前準備

業である農業を活用す

という印象です。 いのが目立った、

> 選ばれ、 思います。 緊張感があり、 い質問を行うことだと ある町長と議員の間で、 ことは、 れるために最も重要な 町民に注目さ 対等な関係に 別々の選挙で 質の高

持する方向、 12人の議員定数は維 もし次の と聞きま 町議

ということを肝に銘じ ておく必要があります。 になれば、不信を買う







しかし、 その皮切りになりそう すべし」これが地方自 の新設を」の意見書は 年金にも遺族年金制度 案を朝日町議会からど い課題が多々あります。 約の前に思い通りいかな 治法の基本精神です。 んどん出していきたい。 この度出した「国民 その解決に向けた提 福 祉の増進を旨と 国の他の諸制



ゲストハウス「松本亭一農舎」にて

委員長 副委員長 員 石 岡 裕 光

TEL.0237-67-3306 FAX.0237-67-2117

発行責任者

議会広報常任委員会 /J\ 岡 関 喜久男 崇 吉